



XVII JORNADAS DE ACTUALIZACION DE JURISPRUDENCIA PARA SINDICOS CONCURSALES


INTERESES DE LOS CREDITOS LABORALES EN LA
QUIEBRA Y PROYECTO DE DISTRIBUCION

LEY CONCURSAL 24522 – ART. 129

- ART 129 LCQ IN FINE, MODIFICACION INTRODUCIDA POR LEY 26684 – B. O. **30 DE JUNIO DE 2011**: “...LA DECLARACION DE QUIEBRA SUSPENDE EL CURSO DE INTERESES DE TODO TIPO...SIN EMBARGO...TAMPOCO SE SUSPENDEN LOS INTERESES COMPENSATORIOS DEVENGADOS CON POSTERIORIDAD QUE CORRESPONDAN A CREDITOS LABORALES.”

- **CSJN 26.03.2014:** PINTURAS Y REVESTIMIENTOS APLICADOS S.A. S/QUIEBRA impugnación de un a'creedor laboral al proyecto de distribución presentado por la sindicatura según el cual al crédito insinuado debía aplicarse la limitación del 50% establecida por el arto 247 de la ley concursal y conferírsele igual rango que el detentado por la acreencia de la AFIP.

- Es necesario señalar que, en lo que concierne al sub lite, el Convenio n° 173 de la OIT ("sobre la protección de los créditos laborales en caso de insolvencia del empleador"), ratificado por la ley 24.285 (art. 1°), establece que los créditos adeudados a los trabajadores en razón de su empleo deben: a) quedar protegidos por un privilegio de modo que sean pagados con cargo a los activos del empleador insolvente antes de que los acreedores no privilegiados puedan cobrar la parte que les corresponde (art. 5°), y b) contar con un rango de privilegio superior al de la mayoría de los demás créditos privilegiados y, en particular, a los del Estado y de la Seguridad Social (art. 8°). Como puede apreciarse, las claras directivas contenidas en la norma respecto del alcance de la protección que debe otorgarse al crédito laboral ante un supuesto de insolvencia del empleador, no son de carácter meramente programático sino que pueden ser directamente aplicadas a los casos concretos en el ámbito local sin necesidad de que una medida legislativa, adicional a la ratificación ya acordada al instrumento internacional.

- 
- Que, en las condiciones expuestas cabe concluir que las normas internacionales invocadas por el apelante han desplazado en el conflicto concreto que resulta de autos, a las reglas de los arts. 239, párrafo primero, 247 y 249 de la ley concursal sobre cuya base los jueces de la causa fundaron sus decisiones.

"ACEVEDO EVA M.C/ MANUFACTURA TEXTIL SAN JUSTO S/ QUIEBRA"

CSJN, 3 de abril de 2025) "Recurso de hecho deducido por la Administración Federal de Ingresos Públicos - Dirección General Impositiva en la causa Acevedo, Eva María c/ Manufactura Textil San Justo s/ quiebra", la CSJN revoca el standard anterior de su precedente "PINTURAS Y REVESTIMIENTOS APLICADOS S.A. S/ QUIEBRA". RETORNANDO A LA TAXATIVIDAD DE LA LCQ EN MATERIA DE PRIVILEGIOS.

- La sindicatura confeccionó el proyecto de distribución de los fondos obtenidos como consecuencia de la liquidación del activo falencial de conformidad con lo decidido en la sentencia de esta Corte en autos “Pinturas y Revestimientos Aplicados S.A.”, publicada en Fallos: 337:315. En la práctica, ello implicó que el proyecto de distribución se efectuara exclusivamente a favor de los créditos laborales verificados, desplazando a los créditos de los organismos estatales, fueran nacionales, provinciales o municipales. 2º) Que la AFIP impugnó el proyecto así confeccionado, en razón de que, según sostuvo, éste debió haberse realizado de conformidad a lo previsto en la Ley de Concursos y Quiebras 24.522 y no conforme los parámetros de Pinturas y Revestimientos.

“ACMAR S.A.I.C. S/QUIEBRA”

- **“ACMAR S.A.I.C. S/QUIEBRA” Ex. 91494/1995** Juzgado Nacional Comercial No. 2 Sec. No. 3, resolutorio del **10.07.2025** .
- **NO CORRESPONDE ABONAR INTERESES A LOS CREDITOS LABORALES, SUSTENTANDOLO EN : 1- LA QUIEBRA QUEDO CONSOLIDADA JURIDICAMENTE EN LOS TERMINOS DE LA LCQ VIGENTE EN ESE MOMENTO CUYO ART. 129 NO CONTEMPLABA EL AGREGADO IN FINE DE LA LEY 26684 Y POR TANTO Y CON SUSTENTO EN EL ART. 7 CCCN NO CABE LA RETROACTIVIDAD DE LA NORMA. Y,**

- 
- 2) ZANJA LA CUESTION CON EL PRECEDENTE DE QUE EL MAS ALTO TRIBUNAL AL FALLAR EN “ACEVEDO” DEL 03.04.2025, dejó sin efecto la doctrina fijada en "*Pinturas y Revestimientos Aplicados SA*" del 26 de marzo de 2014.

- PARA CLARIFICAR LA CUESTION TRAJIDA A DEBATE , ES NECESARIO DISTINGUIR:
- 1- PRELACION DE LOS CREDITOS EN LOS TERMINOS DE LA LEY CONCURSAL ARGENTINA: (no incluyo los creditos privilegiados con asientos sobre bienes caso de los creditos con garantia real y los laborales con privilegios del art. 241:2 –M MP yMq-
- FONDOS OBTENIDOS CON LIQUIDACION BIENES
- MENOS:
- GASTOS ART. 240 LCQ v.g HONORARIOS FUNCIONARIOS, B.O. TASA DE JUSTICIA, OTROS IGUAL RANGO


- SI HAY REMANENTE:
- 50% DE DICHO REMANENTE PARA LOS RESTANTES CREDITOS DEL ART. 246 LCQ Y EN CONCURRENCIA PARI PASSU CON EL 50% PARA CREDITOS QUIROGRAFARIOS
- EN CASO DE INSUFICIENCIA CONCURREN ENTRE ELLOS A PRORRATA.
- COMO APLICA EL ART. 129 LCQ?
- CALCULO INTERES TASA ACTIVA BNA OPERAC DESCUENTO PARA TODOS LOS CREDITOS LABORALES CON PRIVILEGIO DEL 241: 2 Y 246: 1 CON LA EXTENSION DEL ART. 242 LCQ por 2 años desde la mora. O,
- CALCULO INTERES TABNA SI NO HAY BIENES ASIENTO DE LOS PRIVILEGIOS LABORALES SOLO PARA SUELDOS SALARIOS Y REMUNERACIONES ¿¿¿¿¿????
- CALCULO EL INTERES HASTA LA FECHA DE PRESENTACION DEL PROYECTO DE DISTRIBUCION DE FONDOS PARA TODOS LOS CREDITOS LABORALES DEL ART. 241:2 Y 246:1 ACOTADOS A LA EXTENSION DEL ART. 242 ILCQ con lo cual deviene abstracta la aplicación del art. 129. POR CUANTO LOS INTERESES QUE EXCEDEN DE 2 AÑOS DEVIENEN QUIROGRAFARIOS Y POCO PROBABLE QUE HAYA FONDOS PARA SU CANCELACION

- CONC. PREV. QUE DEVINO EN QUIEBRA EL 20.06.2000 vs. DISTRIBUCION DE FONDOS EN 2025
- APLICA LA IRRETROACTIVIDAD SUSTENTADA EN QUE LA QUIEBRA QUEDO CONSOLIDADA JURIDICAMENTE PREVIO A LA MODIFICACION DE LA LCQ POR LA LEY 26684 ???
- ES QUE DOS HECHOS DE DISTINTA NATURALEZA OCURRIDOS EN UNA LINEA DE TIEMPO DISTANTES SIGNIFICATIVAMENTE UNO DEL OTRO , PUEDE ADUCIRSE QUE NO CORRESPONDE EL ART. 129 ??
- ART. 7 CCCN vs. ART. 9 LCT ENTRE OTROS.

- EL ART. 129 LCQ TIENDE A IMPEDIR DE ALGUNA MANERA EL MENOSCABO DE LOS CREDITOS LABORALES.
- NO TIENDRIA RELACION ALGUNA CON LA PRELACION DE LOS PRIVILEGIOS Y RANGO DE ESTOS EN CUANTO A LA DISTRIBUCION QUE DEL PRODUCIDO LIQUIDO SE REALICE EN EL PROYECTO DE DISTRIBUCION DE FONDOS.
- EN TANTO PINTURAS Y REVESTIMIENTOS APLICADOS SA S/QUIEBRA PREGONABA LA ELIMINACION DEL RANGO DE PRIVILEGIOS DESCRIPTA EN FILMINAS PRECEDENTES DESPLAZANDO ASI A LOS RESTANTES CREDITOS PRIVILEGIADOS GENERALES DEL ESTADO NACIONAL Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DE ALLI QUE EL CONVENIO OIT 173 NO GUARDA RELACION ALGUNA CON EL ART. 129 LCQ, EN MODO ALGUNO SUBVIERTE LA PRELACION DE LOS PRIVILEGIOS DE LA LEY CONCURSAL, MAS DE SU APLICACIÓN PUEDE OCURRIR QUE LOS CREDITOS LABORALES PRIVILEGIADOS CONSUMAN LA TOTALIDAD DEL PRODUCIDO DE LA LIQUIDACION DE LOS BIENES, ES DECIR QUE DEDUCIDOS LOS CREDITOS LABORALES DEL 246 :1 NO EXISTAN FONDOS REMANENTES.
- SI PINTURAS Y REV APLIC S/ QUIEBRA RESPONDE A UN FALLO DEL AÑO 2014 SIENDO LA MODIFICACION DEL ART. 129 LCQ DEL AÑO 2011, NO ES QUE EN EL LAPSO COMPRENDIDO ENTRE 2011 Y 2014 POR SI ACASO, LOS PROYECTOS DE DISTRIBUCION YA CONTEMPLABAN ENTONCES EL CALCULO DE ACCESORIOS MORATORIOS PARA LOS CREDITOS LABORALES.
- Y SE DABA LA SITUACION DE QUE PUDIERAN CONSUMIR LA TOTALIDAD DE LOS FONDOS DESPLAZANDO ASI A LOS RESTANTES CREDITOS DEL ART. 246. IDEM A LO QUE PRODUJO LA 173 OIT PERO POR RAZONES TOTALMENTE DIFERENTES.

SAN UP S.A. S/ QUIEBRA EX 9730/2020

- FALLO JUZG. COM. 27 SEC 53 DEL 30.05.2025
- DISTINTAS OBSERVACIONES AL INFORME FINAL Y PROYECTO DE DISTRIBUCION DE FONDOS.
- A LOS FINES DE ESTE BLOQUE DE CREDITOS LABORALES ME CENTRARE EN LA IMPUGNACION DEDUCIDA POR EL DELEGADO Representante de los Trabajadores en el Comité de Acreedores y como acreedor particular.
- Dice que al no efectuarse correctamente la aplicación del instituto del pronto pago en el proyecto de distribución presentado por la sindicatura, se ha generado un desfase en detrimento de los trabajadores. Sostiene que corresponde confeccionar un proyecto de distribución exclusivo de créditos laborales pronto pagables, consignando en el mismo las reservas de aquellos que aun no se encuentren firmes. Que esa exclusividad de pago de créditos laborales con privilegio especial y general debe efectuarse partiendo de la base total disponible para distribuir, toda vez que la norma indica que estos se pagaran con los primeros fondos disponibles, sin efectuar distinción alguna el origen de los fondos y sin necesidad de esperar la aprobación de un proyecto de distribución de fondos .


- 
- Postula que debe otorgarse a los trabajadores un privilegio superior al de cualquier otro crédito devengado que no sea de origen laboral, excluyendo así los gastos del concurso y, cualquier tipo de prioridad respecto de aquellos devengados por el Estado Nacional, Provincial y/o Municipal, en tal caso aquellos que correspondan a su faz Ejecutiva, Legislativa o Judicial, por aplicación directa del Convenio OIT Nro. 173
 - Cuestiona que no se hayan liquidado los intereses en su totalidad en virtud de lo dispuesto por el art. 129 de la Ley 24.522.
 - La sindicatura contesta las observaciones :Con respecto a aquella formulada por el representante de los trabajadores, primeramente, niega que haya omitido aplicar el instituto del pronto pago en los terminos de la Ley N. 24.522 en debida forma; niega que corresponda otorgarle a los trabajadores un privilegio superior al de cualquier otro credito devengado que no sea de origen laboral por sobre los gastos del concurso,



niega que existan dudas respecto del modo en confeccionar el proyecto de distribución ordenado y niega que este sea el momento procesal oportuno para el cálculo de intereses. Solicita se rechacen íntegramente las observaciones.

- Hace hincapié en la preferencia de los arts. 244 y 240 LCQ. En particular alude al hecho de que los funcionarios del concurso, como personas físicas que reciben emolumentos de naturaleza alimentaria se encuentran protegidos por el derecho de propiedad (CN 14 y 17), igualdad (CN 16 y 75-19o) y razonabilidad (CN 28 y 31).
- Luego se expide con relación a los intereses. Manifiesta que está fuera de toda discusión que corresponde computar los intereses por dos años a los créditos laborales pronto pagables, en tanto así fue resuelto por decisión que se encuentra firme, pero entiende que en tanto al momento de presentar el proyecto el plazo de dos años se hallaba corriendo y dado que aun no hay honorarios firmes, que determinen una eventual reformulación, su cálculo por el momento resulta inoficioso.

- EL JUEZ CONSIDERO ABSTRACTAS O DESESTIMABLES LAS OBSERVACIONES PLANTEADAS POR EL REPRESENTANTE DE LOS TRABAJADORES
- ACOTO QUE QUE NI LAS NORMAS QUE REGULAN EL PRONTO PAGO (arts. 16 y 183 LCQ); ni el CONVENIO OIT NO 173, NI LA DOCTRINA DEL FALLO "PINTURAS Y REVESTIMIENTOS APLICADOS S.A.", PROVEEN EN SU REGULACION O FUNDAMENTOS, PAUTA ALGUNA QUE PERMITA INFERIR QUE SON DESPLAZADOS LOS GASTOS DE JUSTICIA.
- Desde otro ángulo, señálase que los créditos del concurso no constituyen privilegio, sino una categoría ajena y extraconcursal, ha sido reconocido por la Corte Suprema de Justicia de la Nación (Fallos 316: 562; ED 154-577). Como bien sostiene el síndico, los gastos del concurso son créditos contra la quiebra originados después de su declaración y durante la sustanciación del proceso, mientras que los créditos privilegiados verificados son créditos contra el deudor.

- 
- **INTERESES RECONOCIMIENTO CÓMPUTO,**
corresponde computar los intereses por dos años a los créditos laborales reconocidos por decisión firme, mas por razones de economía procesal y evitar dispendios jurisdiccionales inoficiosos se difiere el cómputo de los intereses al momento de la readecuación del Proyecto de Distribución de Fondos.